BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3322-9/20

Mostar: 30.12.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi ponuditelja „Plus medical" d.o.o. Tuzla broj 240/20 od 27.10.2020. godine izjavljenoj na Rješenje broj 01-04-4-48159 od 23.10.2020. godine za Lot 1, u postupku javne nabave – Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a I/31/2020 - Hirurški šivaći materijal, ugovornog tijela Univerzitetski klinički centar Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 103. stavak (1) točka a), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 30.12.2020. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba ponuditelja „Plus medical" d.o.o. Tuzla izjavljena na Rješenje broj 01-04-4-48159 od 23.10.2020. godine za lot 1, u postupku javne nabave – Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a I/31/2020 - Hirurški šivaći materijal, ugovornog tijela Univerzitetski klinički centar Sarajevo i **poništava se**:

- Rješenje broj 01-04-4-48159 od 23.10.2020. godine za Lot 1;

- Tenderska dokumentacija zajedno sa Obavijesti o nabavi broj 893-1-1-519-3-271/20 od 16.07.2020. godine i Ispravka obavijesti o nabavi broj 893-1-1-519-8-340/20 od 26.08.2020. godine u dijelu za Lot 1, kao i svi akti ugovornog tijela doneseni tijekom postupka javne nabave za Lot 1.

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo Univerzitetski klinički centar Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) pokrenulo je Otvoreni postupak javne nabave - Medicinska sredstva za potrebe KCUS-a I/31/2020 - Hirurški šivaći materijal, za koji je Obavijest o nabavi broj: 893-1-1-519-3-271/20 objavljena

na portalu javnih nabava dana 16.07.2020. godine, te Ispravka obavijesti o nabavi broj: 893-1-1-519-8-340/20 od 26.08.2020. godine

Nakon provedenog postupka, ugovorno tijelo je donijelo Rješenje broj 01-04-4-48159 od 23.10.2020. godine na koje je ponuditelj Plus medical d.o.o. Tuzla (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu, koju je ugovorno tijelo, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu, kod koga je zaprimljena 18.11.2020. godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 30.11.2020.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Da je primio *Rješenje kojim ugovorni organ usvaja žalbu ponuđača Proma doo Sarajevo* za predmetnu nabavku, te nakon pregleda i razmatranja iste, izjavljuje ovu žalbu, blagovremeno, najkasnije 5 dana od dana primanja Rješenja, sve prema sljedećem sadržaju žalbe i to:
Klinički centar Univerziteta u Sarajevu je na portalu javnih nabavki, br. Obavještenja 893-1- 1-519-3-271/20 od 16.07.2020. godine objavio Obavještenje o nabavci putem otvorenog postupka za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku „Medicinskih sredstava za potrebe KCUS-a I/31/2020-hirurški šivaći materijal". Nakon provedenog postupka izbora najpovoljnijeg ponuđača a na preporuku Komisije za javne nabavke Ugovorni organ je donio Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke, te nakon provedene e-aukcije, donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-11-3-46064 od 12.10.2020. godine.
Žalitelj ističe da je u toku trajanja postupka javne nabavke putem portala javnih nabavki postavio pitanje Ugovornom organu:
Poštovani,
Molimo Vas za pojašnjenje uslova iz tenderske dokumentacije a koja se odnosi na tačku 3 tenderske dokumentacije, Podaci o ponudi, 3.1 Sadržaj ponude i način pripreme ponude pod tačkom m) a koja se odnosi na: Izjava da će na zahtjev Ugovornog organa dostaviti Kataloge i uzorke medicinskih sredstava i to besplatno uzorke medicinskih sredstava čija vrijednost po jedinici mjere ne prelazi iznos od 100,00 KM.
Ističe da je zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije podnio zbog eventualnog usaglašavanja tenderske dokumentacije sa mišljenjem Agencije za javne nabavke, filijala Banja Luka broj: 03-02-1-1420-2/20 od 16.07.2020. godine kojim se tumači tretman dostave uzoraka od strane Ugovornog organa. Navedenim mišljenjem se konstatuje: „Dakle, ukoliko Ugovorni organ zahtjeva dostavljanje uzoraka, oni se dostavljaju uz ponudu i smatraju se sastavnim dijelom ponude. Naknadno dostavljanje uzoraka nije dozvoljeno jer bi se to smatralo izmjenom ponude."
Ugovorni organ nije prihvatio tumačenje Agencije za javne nabavke, te je 19.08.2020. dostavio odgovor:
Poštovani, Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da se uz ponudu daje samo izjava da će ponuđač a na zahtjev Ugovornog organa dostaviti uzorke. Uzorci se traže od ponuđača koji su ispunili formalno pravne uslove iz tenderske dokumentacije i za robu koja se u prethodnom periodu

nije isporučivala u apoteku. Na taj način se ponuđači ne izlažu bespotrebnim troškovima bez prethodno gore ispunjenih razloga.
Unatoč ovakvom odgovoru i neprihvatanju tumačenja Agencije za javne nabavke, žalitelj ističe da nije podnio žalbu na tendersku dokumentaciju zbog čega je doveden u situaciju da je u roku od 4 sata i 30 minuta morao dostaviti uzorke, a najkasnije u roku od 23 sata. Naime, dana 21.10.2020. godine u 10:29 sati je putem faxa zaprimio dopis kojim se traži da dostavi uzorke do 15 sati istoga dana, odnosno najkasnije do 10:00 h narednog dana, odnosno 22.10.2020. godine. Kako je fizička udaljenost od sjedišta njegove firme velika, odnosno udaljenost od Tuzle do Sarajeva, loša putna komunikacija, nije bio u mogućnosti isti dan dostaviti uzorke, već naredni dan do 10:00 h. Ističe da njegova ponuda bila odbačena da nije dostavio uzorke, iako za samu proizvodnju uzoraka, sterilizaciju i dostavu od proizvođača do krajnjeg korisnika, proces carinjenja i uvoza, je neophodno najmanje 15 dana, od njega je tražena dostava u roku od 23 sata.
Žalitelj ističe da je ugovornom organu dostavio uzorke konca koji u potpunosti ispunjavaju specificirane karakteristike koje su navedene u ANEKSU 3 a koje glase: **PAKOVAN U DVOSTRUKO STERILNO PAKOVANJE.**
Kao dokaz tome, dostavlja i tehnički fajl proizvođača preuzet sa zvanične web stranice istog kojim opisuje način pakovanja konca i nedvojbeno navodi da je riječ o dvostrukom sterilnom pakovanju- aluminijskoj foliji i kartonskom pakovanju. (DOKAZ 5). U prilogu dopisa dostavlja i DOKAZ 6, a to su slike neotpakovanog i otpakovanog pakovanja kirurškog konca predmeta nabavke iz kojeg se jasno vidi da je riječ o dva sterilna pakovanja, i to aluminijsko pakovanje i kartonsko pakovanje.
S tim u vezi ističe da njegova ponuda ispunjava sve tražene tehničke karakteristike, a kada je riječ o duplom sterilnom pakovanju, očigledno je da je proizvođač Katsan Turska čije konce je ponudio u predmetnoj nabavci, u svom proizvođačkom fajlu koji je dostavljen uz Ponudu a i ovu Žalbu, ispunio sve Svjetske standarde u pogledu sterilnosti, primjene i funkcionalnosti ponuđenih hirurških konaca. Stoga molim, da još jednom prije donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u korist firme Plus Medical doo Tuzla, potvrdi validnost duplog sterilnog pakovanja, obzirom da je ponuđeni hirurški konac zadovoljio sve kriterije propisane Zakonom o lijekovima i medicinskim sredstvima Bosne i Hercegovine prije nego se upiše medicinsko sredstvo u Registar medicinskih sredstava Bosne i Hercegovine. Cijeneći da će ugovorni organ uvažiti njegovo obrazloženje i u cilju hitnosti završetka ovog postupka preinačiti ožalbeno Rješenje, potvrditi donesenu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u korist firme Plus Medical doo Tuzla i nastaviti postupak javne nabavke.

Ugovorno tijelo u Izjašnjenju na žalbu navodi da smatra da je žalba neutemeljena i u svom izjašnenju navodi sljedeće:

Nakon provedenog postupka izbora najpovoljnijeg ponuđača a na preporuku Komisije za javne nabavke ugovorni organ je donio Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke. Kao najpovoljniji ponuđač za navedeni LOT izabran je ponuđač „PLUS MEDICAL"doo.
Ponuđač „PROMA" d.o.o. je dana 19.10.2020 godine, putem Protokola KCUS-a uložio Žalbu broj 10-11-3-47410 na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke broj 01-11- 3-46064, u odnosu na LOT 1, smatrajući da ista nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BIH.
Žalba ponuđača „PROMA"doo se usvaja u cijelosti kao osnovana i ugovorni organ na preporuku Komisije za javnu nabavku donosi Rješenje broj 01-04-4-48159 od 23.10 2020 godine.
Na navedeno Rješenje ponuđač „PLUS MEDICAL"doo podnosi žalbu broj 10-11-3-48847 od 27.10.2020 godine
Na osnovu dostavljene Žalbe navedenog ponuđača Komisija je pristupila detaljno i konstatovala da je Žalba neosnovana iz slijedećih razloga:
Predmetna žalba je blagovremena, dozvoljena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.
Komisija je pristupila provjeri osnovanosti navoda iz predmetne žalbe u odnosu na LOT 1- Aneks 3, dostavljene ponude ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla, te je Komisija utvrdila da žalbeni navodi navedenog ponuđača nisu osnovani iz slijedećih razloga:
Naime, žalbeni navodi se odnose na LOT 1-Aneks 3 predmetne tenderske dokumentacije- Konac polipropilen I, Konac sintetički,po sastavu polipropilen, monofilamentni, bez omotača, pakovan u dvostruko sterilno pakovanje.
Komisija je radi provjere adekvatnosti tehničke specifikacije iz LOTA 1-Aneksa 3, aktom br. 10-11-3-47681 od 21.10.2020. godine, od ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla, tražila uzorke koje je naprijed navedeni ponuđač dostavio putem brze pošte uz popratni akt br. 231/20-8 od 21.10.2020. godine, KCUS br. 10-11-3-47975 od 22.10.2020. godine.
Nakon izvršenog uvida u dostavljene uzorke ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla za LOT 1, Komisija je na zatvorenom sastanku konstatovala da konac ALCALENE/KATSAN- proizvođača, dostavljenog od strane ponuđača Plus Medical d.o.o. ne zadovoljava tražene tehničke specifikacije iz Aneksa 3,LOT 1.
Objašnjenje:
Ponuđeni konac ALCALENE/KATSAN nema dvostruko sterilno pakovanje, a što je deklarisano ponudom firme/ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla.
*Po zahtjevu komisije u toku rada na predmetnoj javnoj nabavci traženi su uzorci u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Ugovorni organ zahtjeva dostavu uzoraka samo u slučajevima kada predmet nabavke nije isporučivan u O.J. Klinička apoteka, - u skladu sa tačkom 3.1. pod m). Sadržaja ponude i načina pripreme ponuda, kojom je predviđena dostava izjave uz ponudu, da te ponuđač, **a na zahtjev** ugovornog organa dostaviti uzorke, koje je ponuđač Plus Medical d.o.o. Tuzla i dostavio aktom br.231/20-8 od 21.10.2020. godine, KCUS br. 10-11-3-47975 od 22.10.2020. godine.*
Od ponuđača se nije tražila dostava uzoraka uz ponudu jer pored jasno definisanih uslova iz tenderske dokumentacije u tački 3.1., podrazumjevalo se da žalitelj ponuđeni materijal ima na

stanju u svrhu dostave uzoraka, što suprotno navodima žalitelja vezano za izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom od 09.09.2020. godine, u dijelu odgovora na pitanja žalitelja, u konkretnom slučaju potvrđuje pravilno postupanje Ugovornog organa.
Tenderskom dokumentacijom u tački 3.1. pod m), nadalje je predviđeno da „ukoliko uzorak ne odgovara na osnovu argumentovanog mišljenja krajnjeg korisnika za kojeg se materijal nabavlja, ponuda se neće uzeti u razmatranje ", što je utvrđeno prilikom otvaranja dostavljenog uzorka žalitelja, odnosno da dostavljeni uzorci ponuđača konca Plus Medical d.o.o., ne ispunjavaju specificirane karakteristike navedene u ANEX-u 3 predmetne nabavke (pakovan u dvostruko sterilno pakovanje).
DOKAZ 3: Uzorak Plus Medical d.o.o Tuzla (u prilogu)
Navodi žalitelja o vremenskom periodu proizvodnje, sterilizacije, dostave od proizvođača, carinjenja i uvoza su u koliziji sa izjavom o dostavi uzoraka koju je žalitelj dostavio uz ponudu.
Iz navedenog razloga, žalbene navode ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla smatra neosnovanim i ponudu za LOT 1 ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla kao takvu ne može prihvatiti.
Komisija ostaje kod datog izjašnjenja broj 10-11-3-48029 od 22.10.2020.godine

Podnosiocu žalbe i svim ostalim ponuđačima koji su dostavili svoje ponude po ovom predmetu nabavke dostavljeno je Obavještenje kojim se obavještavaju da se navedeni postupak nabavke obustavlja do donošenja Rješenja po istom od strane Ureda za razmatranje žalbi a izjašnjenje Ugovornog organa na uloženu žalbu i kompletna dokumentacija prosljeđuju URZ-u na dalje postupanje.
Na osnovu naprijed navedenog, Ugovorni organ žalbu smatra u potpunosti neosnovanom. Postupajući u skladu sa čl. 100 stav 5. Zakona o javnim nabavkama BIH ugovorni organ istu upućuje Uredu za razmatranje žalbe BIH na dalje postupanje.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

U vezi s navodom žalitelja kojim osporava razloge neprihvatljivosti svoje ponude, ovo tijelo je uvidom u predmetni spis utvrdilo da je ugovorno tijelo donijelo Odluku o rezultatima okončanog otvorenog postupka javne nabave broj 01-11-3-46064 od 12.10.2020. godine kojom je za najpovoljnijeg ponuditelja za LOT 1 izabran žalitelj (Plus Medical d.o.o. Tuzla). Na navedenu Odluku ponuditelj Proma d.o.o. Sarajevo izjavio je žalbu koja je kod ugovornog tijela zaprimljena 19.10.2020. godine. Ugovorno tijelo je postupajući po žalbi donijelo pobijano Rješenje broj 01-04-4-48159 od 23.10.2020. godine kojim je usvojilo žalbu ponuditelja Proma d.o.o. Sarajevo. U obrazloženju pobijanog rješenja ugovorno tijelo navodi:

„Komisija je pristupila provjeri osnovanosti navoda iz predmetne žalbe u odnosu na LOT 1-Aneks 3., dostavljene ponude ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla, te je utvrdila da su žalbeni navodi ponuđača Proma d.o.o. Sarajevo osnovani iz sljedećih razloga:

Žalbeni navodi se odnose na LOT 1-Aneks 3 predmetne tenderske dokumentacije-Konac polipropilen I, Konac sintetički, po sastavu polipropilen, monofilamentni, bez omotača, pakovan u dvostruko sterilno pakovanje.

Komisija je radi provjere adekvatnosti tehničke specifikacije iz LOTA 1-Anksa 3, Aktom broj: 10-11-3-47681 od 21.10.2020. godine, od ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla tražila uzorke koje je naprijed navedeni ponuđač dostavio putem brze pošte uz propratni akt broj 231/20 -8 od 21.10.2020. godine, KCUS broj 10-11-3-47975 od 22.10.2020. godine.

Nakon izvršenog uvida u dostavljene uzorke ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla za LOT 1, Komisija je na zatvorenom sastanku konstatovala da konac ALCALENE/KATSAN-proizvođača, dostavljenog od strane ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla ne zadovoljava tražene tehničke specifikacije iz Aneksa 3, Lota 1.

Ponuđeni konac ALCALENE/KATSAN nema dvostruko pakovanje, a što je deklarisano ponudom firme/ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla.

Iz navedenog razloga žalbene navode ponuđača Proma d.o.o. Sarajevo smatramo osnovanim i ponudu za LOT 1 ponuđača Plus Medical d.o.o. Tuzla kao takvu ne možemo prihvatiti. Za LOT 1 će se ponovo zakazati e-aukcija".

Žalitelj osporavajući navedeno ističe da je u toku postupka javne nabave uputio ugovornom tijelu zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije radi usuglašavanja iste sa Mišljenjem Agencije za javne nabave BiH da *„ukoliko ugovorno tijelo zahtijeva dostavljanje uzoraka, isti se dostavljaju uz ponudu i smatraju se sastavnim dijelom ponude i da naknadno dostavljane uzoraka nije dozvoljeno i smatra se izmjenom ponude*", te dalje ističe da je neprihvaćanjem navedenog tumačenja od strane ugovornog tijela doveden u nezavidnu situaciju u vezi sa dostavljanjem uzoraka. Također ističe da je ugovornom tijelu dostavio uzorke konca koji u potpunosti ispunjavaju specificirane karakteristike koje su navedene u Aneksu 3, a koji glase: Pakovan u dvostruko sterilno pakovanje, a kao dokaz tome dostavlja tehnički fajl proizvođača preuzet sa zvanične stranice istog.

U vezi s navedenim, ovo tijelo je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdilo da je ugovorno tijelo točkom 3.1. propisalo sadržaj ponude i način pripreme ponude, kojom je propisano što ponuda mora sadržavati, između ostalog:
m) Izjava da će na zahtjev ugovornog tijela dostaviti kataloge i uzorke medicinskih sredstava, i to besplatno uzorke medicinskih sredstava čija vrijednost po jedinici mjere ne prelazi 100,00 KM. Ukoliko uzorak ne dogovara na osnovu argumentovanog mišljenja krajnjeg korisnika za kojeg se materijal nabavlja, ponuda se neće uzeti u razmatranje. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu i sa potpisom ponuditelja.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo da je isti navedenu izjavu, potpisanu od ovlaštene osobe i ovjerenu pečatom žalitelja, dostavio na memorandumu na stranici 57. ponude.
Daljnjim uvidom u tendersku dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da su točkom 4. propisani uvjeti za kvalifikaciju, pri čemu su točkom 4.1. propisani uvjeti i dokazi koje se odnose na osobnu sposobnost ponuditelja (čl. 45. ZJN), točkom 4.2. uvjeti i dokazi koji se odnose na pravo ponuditelja na obavljanje profesionalne djelatnosti (čl. 46. ZJN), točkom 4.3. uvjeti i dokazi u vezi sa člankom 47. ZJN (Ovjerena kopija odgovarajuće polise osiguranja), te točkom 4.4. Ostali uvjeti za kvalifikaciju.
Navedenom točkom (4.4.) propisano je da su ponuditelji dužni dostaviti:

a) Ovjerena izjava o posjedovanju zaključenih ugovora sa proizvođačem ponuđenih medicinskih sredstava, odnosno ovlaštenim zastupnicima proizvođača u BiH.

Napomena: Izjava o posjedovanju zaključenih ugovora sa proizvođačem ponuđenih medicinskih srestava, odnosno ovlaštenim zastupnicima proizvođača u BiH daje ponuditelj u slobodnoj formi.

b) Ponuditelj je dužan dostaviti potvrdu Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH o upisu ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinksih sredstava sa svim prilozima (specifikacija ponuđenih konaca po katakoškim brojevima onako kako su navedena u ponudi u Aneksu 3)

Ukoliko se nudi medicinsko sredstvo koje se ne vodi u registru Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH ponuditelj je obavezan dostaviti uvjerenje o kvaliteti medicinskog sredstva koje se uvozi izdato od strane tijela ovlaštenog za potvrdu proizvođača (EC certifikat i/ili Declaration of conformity).
Napomena: Može se dostaviti kopija.

c) Za Lot 7 i Lot 8 kao dokaz jačine i tenzione snage konca dostaviti uputstvo za upotrebu koje je deponovano u Agenciji za lijekove i medicinska sredstva BiH u kome se jasno vidi jačina i tenziona snaga konca.
d) Izjava ponuditelja da nije imao raskid ugovora o isporuci predmeta nabave u posljednje dvije godine zbog neispunjavanja ugovornih obaveza. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu i sa potpisom ponuditelja.

e) Izjava ponuditelja da će sve vrijeme trajanja ugovora raspolagati sa najmanje 10% ponuđenih količina predmeta nabave. Izjava se daje u slobodnoj formi na memorandumu i sa potpisom ponuditelja

Dakle, uz navedenih odredbi tenderske dokumentacije nesporno proizilazi da tenderskom dokumentacijom nije traženo dostavljanje uzoraka u ponudi.

U kontekstu utvrđenog činjeničnog stanja, potrebno je napomenuti da je člankom 49. Zakona o javnim nabavama propisano da:
U postupku javne nabave roba ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuditelja, i to:
a) popis provedenih ugovora sukladno članku 48. stavku (2) ovoga Zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavom, za razdoblje ne dulje od tri godine ili od dana registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuditelj registriran, odnosno počeo raditi prije manje od tri godine;
b) opis tehničke opremljenosti i osposobljenosti kandidata/ponuditelja, mjere za osiguranje kvalitete i njegovu opremljenost i osposobljenost za ispitivanja i istraživanja;
c) navode o angažiranom tehničkom osoblju i tehničkim tijelima za poslove postavljanja i instalacije robe koja se nabavlja, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuditelja;
d) **uzorke**, opise i/ili fotografije roba koje su predmetom isporuke, **a čiju je vjerodostojnost kandidat/ponuditelj obvezan potvrditi ako to zahtijeva ugovorno tijelo**;
e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvalitete, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način točno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;
f) potvrdu kandidata/ponuditelja o prihvaćanju postupka kontrole robe složenije vrste ili robe koja iznimno treba služiti nekoj posebnoj svrsi, koju provodi ugovorno tijelo ili u njegovo ime nadležno tijelo zemlje sjedišta gospodarskog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete gospodarskog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvalitete koje primjenjuje gospodarski subjekt.
Nadalje, člankom 3. stavak (2) točka d) alineja 12) Naputka za pripremu modela TD i ponuda je propisano da u tenderskoj dokumentaciji, ukoliko se dostavljaju uzorci za robe, jasno opisati način na koji će se isti dostavljati.

Imajući u vidu činjenicu da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano dostavljanje uzoraka u ponudi, te da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabave, a povodom rješavanja žalbe ponuditelja Proma d.o.o. Sarajevo, zahtijevala dostavljanje uzoraka od žalitelja (Plus Medical d.o.o. Tuzla), ovo tijelo ističe da je postupanje ugovornog tijela koje nakon izjavljene žalbe na odluku o izboru zahtijeva dostavljanje uzoraka samo od izabranog ponuditelja (sada žalitelja) suprotno Zakonu o javnim nabavama, jer se dostavljanje uzoraka od ponuditelja može zahtijevati

u fazi pregleda i ocjene ponuda, odnosno dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, kako to propisuje Zakon, ali svakako prije donošenja odluke o izboru.

S obzirom da je predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevano dostavljanje izjave ponuditelja da će na zahtjev ugovornog tijela dostaviti kataloge i **uzorke** medicinskih sredstava, a da je člankom 49. Zakona o javnim nabavama propisano da u postupku javne nabave roba ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuditelja, između ostalog, d) **uzorke**, opise i/ili fotografije roba koje su predmetom isporuke, a čiju je vjerodostojnost kandidat/ponuditelj obvezan potvrditi **ako to zahtijeva ugovorno tijelo**, ovo tijelo ističe da je predmetna tenderska dokumentacija sačinjena suprotno navedenom članku Zakona, s obziorm da istom nije propisano dostavljanje uzoraka za ponuđenu robu u ponudi, na što i žalitelj ukazuje predmetnom žalbom, niti je istom propisan način na koji će se uzorci dostavljati (osim na zahtjev ugovornog tijela) što je suprotno članku 3. stavak (2) točka d) alineja 12. Naputka za pripremu modela TD i ponuda, ali i članku 53. stavak (1) Zakona o javnim nabavama koji propisuje da ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji daje jasne i potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno ponuda na stvarno konurentskoj osnovi.

Upravo navedene nejasnoće i nepotpune informacije u tenderskoj dokumentaciji su dovele do činjenice da ugovorno tijelo tek nakon zaprimanja žalbe na odluku o izboru od izabranog ponuditelja (sada žalitelja) zahtijeva dostavljanje uzoraka, dok od ostalih ponuditelja dostavljanje uzoraka za LOT 1 nije zahtijevano, što je jasno utvrđeno uvidom u Izvještaj broj 10-33-4-44761 od 05.10.2020. godine, a što nije u skladu sa člankom 3. Zakona o javnim nabavama koji propisuje da je ugovorno tijelo dužno da postupa transparentno, da se u postupku javne nabave prema kandidatima/ponuditeljima ponaša **jednako** i nediskriminirajuće.
Uvidom u Izvještaj utvrđeno je da je od svih ponuditelja za LOT 1 ugovorno tijelo zahtijevalo dostavljanje izvoda iz kataloga i pojašnjenja za Konac polipropilen I u svrhu pojašnjenja ponuda, odnosno njihove ocjene a prije donošenja Odluke, dok iz dostavljene dokumentacije proizlazi da su uzorci za LOT 1 traženi naknadno samo od izabranog ponuditelja po Odluci od 12.10.2020. godine.

Na temelju naprijed navedenog, ovo tijelo konstatira da je u predmetnom slučaju došlo do apsolutno bitne povrede Zakona na koju ovo tijelo pazi po službenoj dužnosti, a koja se ogleda u neusklađenosti tenderske dokumentacije sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima, što je razlog za primjenu članka 103. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama i poništenje postupka, zbog čega se žalba usvaja i poništava postupak javne nabave za Lot 1, na koji se predmetna žalba odnosi.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 1.666,66 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa članom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavama

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 103. stavak (1) točka a), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- Plus medical d.o.o. Tuzla
- Univerzitetski klinički centar Sarajevo
- Proma d.o.o. Sarajevo
-Medical partners d.o.o. Tuzla
- Evidencija
- a/a